

# Vervolg *Regeling versterking cultuureducatie in het primair onderwijs?*

**Aan het eind van dit jaar loopt de huidige *Regeling versterking cultuureducatie in het primair onderwijs* af. Via deze regeling krijgen basisscholen € 10,90 per leerling, bestemd voor cultuureducatie. Het is nog niet bekend of en hoe de regeling wordt voortgezet. *Bulletin Cultuur & School* vroeg drie betrokkenen wat er volgens hen zou moeten gebeuren.**

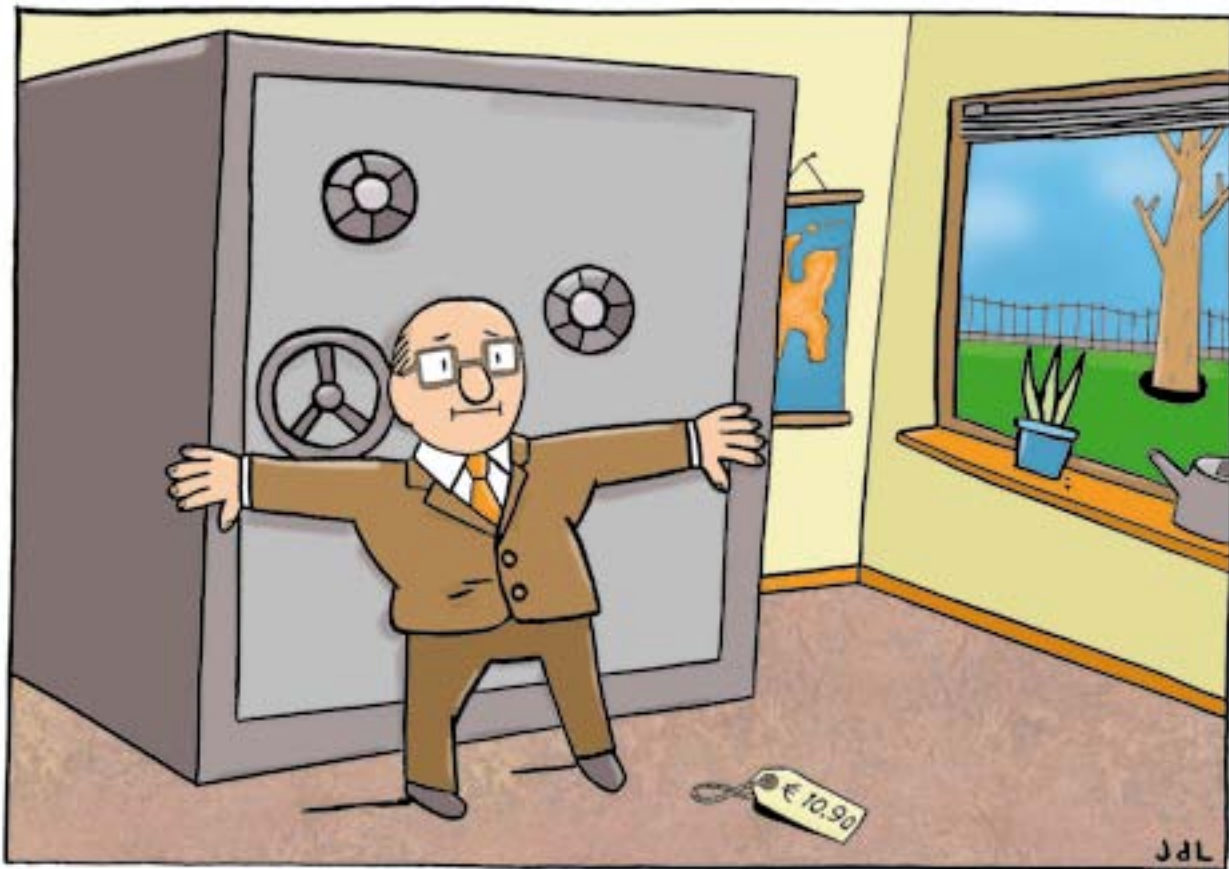
**Herman Kuypers, adviseur relatiebeheer bij Kunstbalie (expertisecentrum voor cultuureducatie en amateurkunst):**

“Er zijn drie opties: verlenging van de huidige regeling, behoud van middelen maar opgaan in de lumpsum, of wegbezuinigen. Gezien de investering die gedaan is zou de laatste optie dom zijn, een enorme verspilling van middelen, want veel zal als een kaartenhuis in elkaar donderen. Voor optie twee is op (de meeste) scholen cultuur nog onvoldoende verankerd, wetende dat er op (heel) veel scholen nog maar amper begonnen is met een cultuurbeleidsplan, waardoor het de facto ook, zeker voor de cultuursector een verschraving zal betekenen (minder werk plat gezegd). In beide gevallen zijn de kinderen natuurlijk het meest de dupe. In mijn ogen zou de regeling met geoormerkt geld moeten worden verlengd. Dit om de aanvankelijke ambities ook te kunnen realiseren. De regeling beoogde nu juist om via de ICC'ers kunst- en cultuureducatie een plek te geven in het schoolbeleidsplan. Een logisch uitvloeisel daarvan is dat er geld voor de uren van de ICC'er aanhangen en dat deze persoon een budget krijgt waar hij projecten en leerstof mee kan inkopen. Helaas is men op veel scholen nog lang niet zo ver. Ik ken zelfs een school met twee ICC'ers die weigeren iets te doen, omdat ze niet gefaciliteerd worden! Maar zelfs als de gelden worden wegbezuinigd zou er op basis van een goed beleidsplan doorgedaan moeten worden met cultuureducatie. Het is natuurlijk van de zotte dat de extra € 10,90 maakt dat men aan cultuureducatie doet en dat

wanneer dat wegvalt er niets meer zou kunnen. Ook vóór die € 10,90 deden we toch al aan cultuureducatie? Dat is en blijft een kwestie van keuzes maken. Of bestaat het gros van de schooldirecteuren uit PVV-stemmers en durven ICC'ers niet voor 'hun ding' op te komen? Het lijkt verdorie wel of men dit kabinet als een vrijbrief ziet om nu eens eindelijk die vermaledijde cultuur eruit te sodemieteren. Kom op directies, ICC'ers, leerkrachten pak jezelf bij de kladden! Wees creatief! Kunst en cultuur vervlechten in het lesaanbod, maak het onderdeel van geschiedenis, taal, rekenen, naast natuurlijk een autonome plek voor het cultuureducatieve aanbod.”

**Jan Tol, hoofd stafbureau van de Stichting Katholiek Onderwijs Volendam (schoolbestuur):**

“Wat mij betreft mag het geld van de regeling gewoon in de lumpsum worden opgenomen. De tijd en energie die het kost om subsidies aan te vragen en te verantwoorden weegt niet op tegen wat het oplevert. Dat geldt voor alle subsidies, dus ook voor deze. Je moet scholen niet lastig vallen met onzinnige bureaucratische rompslomp. Zeker niet nu het onderwijs sterk aan het vergrijzen is. We hebben straks alle mankracht nodig voor de klas. Ik ben ook tegen oormerking. Als school moet je zelf kunnen bepalen waar je je geld aan besteedt, dat moet een centrale overheid niet willen bepalen. Er zijn al zoveel mensen in de directe omgeving van een school die mee willen bepalen wat er gebeurt: ouders, gemeente, tal van instellingen en de directies en leerkrachten van de school natuurlijk. Het is dus voor een groot deel afhankelijk van de omgeving wat een school doet. Wij besteden als bestuur een veelvoud van het budget uit de regeling aan cultuur op onze scholen. Wij zetten muziek, drama en dansdocenten in. Want als je het belangrijk vindt, haal je het gewoon uit je lumpsum, daar heb je geen subsidie voor nodig. Vooral de mening van ouders is daarbij sterk bepalend.”



**Eugénie van den Berg, bovenschools cultuurcoördinator van Stichting Openbaar Primair Onderwijs IJmond:**

“Ik vind dat de € 10,90 voor de bevordering van de cultuurcultuuronderwijs ab-so-luut geormerkt moet blijven! In de eerste plaats om het gebruik van dat bedrag voor cultuurcultuuronderwijs voor de ICC'ers verdedigbaar tegenover hun directeuren te houden. Veel ICC'ers hebben geen idee hoe de geldstromen lopen, want om daar inzicht in te krijgen, moet je namelijk met je directeur om de tafel gaan zitten en de meeste directeuren en ICC-ers, (die het er meestal in hun taakuren bij moeten doen) hebben het veel te druk om daar tijd voor vrij te maken.

Sinds ik bovenschools cultuurcoördinator ben, heb ik in mijn overleg met directeuren al diverse malen gehoord: ‘Ja, maar volgend jaar komt die € 10,90 gewoon bij de lumpsum, dus hoef ik het niet meer te reserveren voor cultuuronderwijs.’ Tegen mij is dat dan (meestal) plagerig bedoeld, maar ondertussen zitten veel directeuren met een krap budget en vraag ik me af hoeveel directeuren de verleiding kunnen weerstaan om van het cultuuronderwijs-budget af te snoepen, wanneer dit niet meer geormerkt is.

Dit speelt natuurlijk geen rol op scholen waar de directeur zelf zeer cultuurminnend is, maar mijn ervaring leert mij dat veel ICC'ers in hun eentje (of *en petit comité*) de cultuurkar moeten trekken met een, wat geld betreft, terughoudende directeur. Kortom, als die € 10,90 geormerkt blijft, scheelt dat voor de ICC'er een hoop geknok om geld, want dan is dat bedrag tenminste duidelijk. En dat is echt al het minimum, want het zou natuurlijk minstens € 15,- moeten zijn!

In de tweede plaats is het blijvend oormerken een goed signaal dat de overheid cultuuronderwijs echt belangrijk vindt. Als je het oormerk weghaalt, lok je bij mensen (en directeuren zijn ook mensen) de gedachte uit, dat andere dingen belangrijker zijn. Met de huidige budgettaire problemen in het onderwijs is dat gevaar levensgroot aanwezig!”

**Is het einde van deze regeling de doodsteek voor cultuuronderwijs?**

**Reageer op Cultuurplein of discussieer mee in de Groep Cultuurplein op LinkedIn.**

**Eerder verschenen artikelen over dit onderwerp? U vindt ze op Cultuurplein.**

[www.cultuurplein.nl/bulletin/66](http://www.cultuurplein.nl/bulletin/66)